



## Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni – 2° ciclo in Regione Emilia-Romagna

Il questionario partecipativo “*Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni – 2° ciclo in Regione Emilia-Romagna*” è stato proposto nel periodo giugno – settembre 2020 attraverso la Piazza SEINONDA 2021, promosso sui social e durante gli incontri del processo partecipativo, al fine di avere utili informazioni da parte di cittadini ed enti in merito alla conoscenza dei contenuti della Direttiva 2007/60/CE (cd Alluvioni) e raccogliere suggerimenti per una migliore ed efficace elaborazione e comprensione del nuovo ciclo di pianificazione del PGRA.

Alla chiusura del questionario, nel settembre 2021, sono stati compilati 165 questionari completi di cui 45 da personale tecnico e 120 da cittadini; infatti, il questionario è strutturato considerando due diversi profili di utenti: istituzioni/tecnici e cittadini.

Nella prima sezione, predisposta per entrambi i profili, le domande sono volte a sondare la conoscenza e comprensione dei contenuti e finalità del Piano, a indagare attraverso quali mezzi di comunicazione se ne è venuti a conoscenza e chiedere una valutazione e suggerimenti per il suo miglioramento.

La seconda sezione prosegue per il solo profilo tecnico richiedendo la valutazione dell’efficacia del primo ciclo di PGRA, in particolare sul programma di MISURE del Piano, e indicandone le criticità e i possibili miglioramenti.

Dall’analisi **dei risultati e dalle proposte emerse** i contributi possono essere sintetizzati nei seguenti punti:

- Necessità di semplificare l’accesso e la consultazione delle mappe nel visualizzatore web relativo al quadro della pericolosità e del rischio di alluvioni (Moka web-GIS Direttiva Alluvioni).
- Superare la complessità e la genericità del PGRA, rendendo più chiara la declinazione delle misure sia nella parte A che nella parte B a scala comunale, con riferimento sia alla materia urbanistica che di protezione civile.
- Rendere maggiormente chiaro il rapporto tra PAI (Piano Assetto Idrogeologico) e PGRA.
- Integrare i PAI e il PGRA in un unico strumento.
- Omogeneizzare le norme dei PAI vigenti sul territorio regionale.

In particolare, sul tema delle **misure win-win**, emerge la necessità di diffonderne la conoscenza, vengono inoltre avanzate alcune proposte, tra cui:

- prevedere interventi di realizzazione di invasi multifunzione (laminazione e irrigazione);
- fare in modo che gli spazi di pertinenza dei corsi d’acqua possano essere fruibili (quando possibile) dai cittadini e che siano educati e informati sulla importanza di tali spazi in termini di sicurezza, di qualità delle acque e di paesaggio; investire

- maggiormente nella importanza della utilità e della bellezza degli spazi che un equilibrato sistema "corso d'acqua/territorio urbanizzato" può offrire;
- fare manutenzione degli alvei e delle opere idrauliche, individuare finanziamenti certi per le attività di prevenzione, attuare una semplificazione delle procedure burocratiche per interventi in aree demaniali;
  - creare aree di rinaturalizzazione immediatamente a valle di Bologna dove il fiume possa inondare il territorio (come faceva nel passato) senza creare danni e che sia fruibile dalla popolazione;
  - restituire spazi ai corsi fluviali, determinando misure e finanziamenti, contributi (anche per la popolazione) al fine di mitigare il rischio di alluvione;
  - investire nella delocalizzazione degli abitati a rischio;
  - svolgere un'informazione più capillare ai cittadini;
  - promuovere il coinvolgimento degli agricoltori per un loro ruolo attivo negli interventi strutturali e gestionali;
  - valutare la possibilità dell'assicurazione obbligatoria incentivata per le aree a maggior rischio di inondazione.

Di seguito si riporta il **report** estratto automaticamente alla chiusura del questionario, mostra una immediata **sintesi** numerica dei risultati dell'indagine.

# Piano di Gestione del Rischio di Alluvioni – 2° ciclo in Regione Emilia-Romagna

169

Risposte

07.12

Tempo medio per il completamento

Attivo

Stato

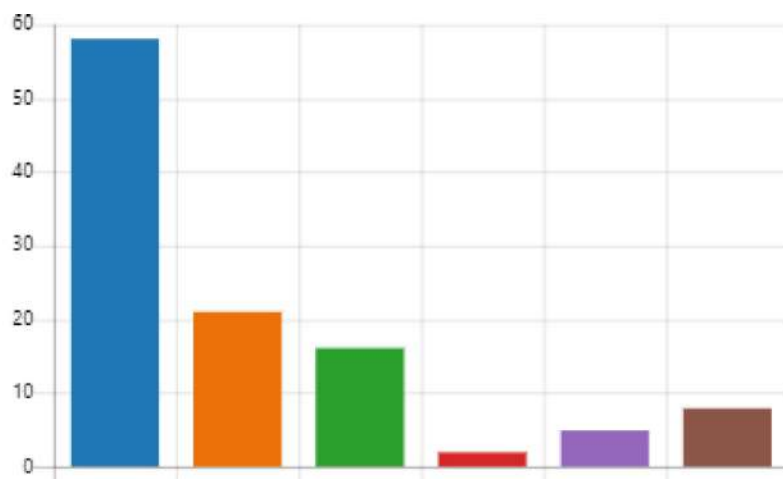
1. Eri venuto a conoscenza, prima d'ora, dell'esistenza del PGRA?

● Sì	84
● No	82



2. In caso di risposta affermativa, attraverso quali canali?

● Siti istituzionali	58
● Convegni	21
● Web	16
● Televisione o radio	2
● Social media	5
● Altro	8



3. Gli strumenti che hai avuto modo di consultare, ti hanno fornito informazioni sufficientemente chiare sul PGRA e sui suoi contenuti?

■ 1 (scarse) ■ 2 (sufficienti) ■ 3 (medie) ■ 4 (buone) ■ 5 (ottime)



4. Sai se la tua abitazione, il luogo dove lavori o la scuola che frequentano i tuoi figli ricade in area a rischio di alluvione?

● Sì 93  
● No 72



5. Un fondamentale elemento del PGRA sono le mappe della pericolosità e del rischio di alluvioni. Le hai mai consultate?

● Sì 84  
● No 80



6. Se sì, come?

● Sito web della Regione 41  
● Sito web dell'Autorità di bacino 10  
● Piani (ad es. Piano urbanistico,...) 34  
● Altro 0



7. Conosci il portale MOKA WEB – GIS "Direttiva Alluvioni 2007/60/CE"?

● Si	47
● No	119



8. Se sì, quanto frequentemente lo utilizzi?

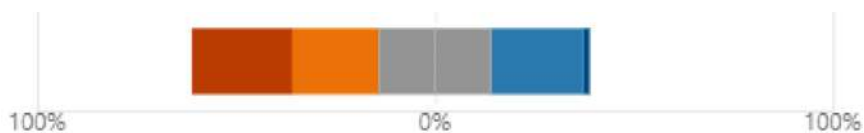
● mai	20
● ogni tanto	34
● spesso	9



9. Ritieni che la navigazione nel Portale MOKA WEB – GIS "Direttiva Alluvioni 2007/60/CE" sia sufficientemente agevole?

■ 1 (poco) ■ 2 (abbastanza) ■ 3 (medio) ■ 4 (buono) ■ 5 (ottimo)

valutazione



10. Hai suggerimenti per il suo miglioramento?

20  
Risposte

Risposte più recenti  
"Legenda più semplice e istruzione all'utilizzo disponibile"  
""

11. A quale categoria appartieni?

● Tecnico	45
● Cittadino	122



12. Come valuti l'efficacia del PGRA del primo ciclo (2016-2021) nei suoi 6 anni di applicazione sul territorio regionale?

1 (scarsa)    2 (sufficiente)    3 (media)    4 (buona)    5 (ottima)



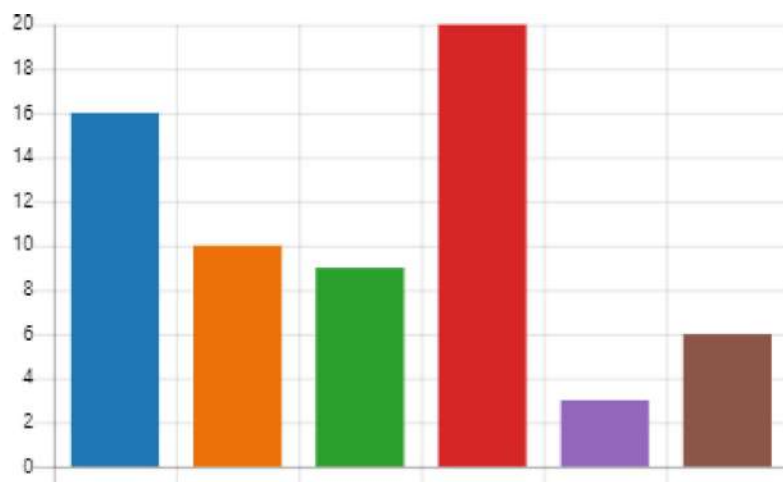
13. In quali ambiti il PGRA del primo ciclo è stato di maggiore utilità?

- Contributo alla formazione de... 24
- Indirizzo alla pianificazione ur... 16
- Indirizzo alla pianificazione di ... 21
- Indirizzo alla progettazione de... 7
- Altro 2



14. Indica quali tra le seguenti criticità hai riscontrato nell'applicare il PGRA del primo ciclo

- Eccessiva complessità 16
- Linguaggio non chiaro 10
- Scarsa conoscenza dei conten... 9
- Misure troppo generiche 20
- Misure troppo specifiche 3
- Altro 6



15. Indica cosa ritieni possa essere migliorato nel PGRA del secondo ciclo in fase di elaborazione, rispetto al PGRA vigente

16. È chiaro il rapporto tra PGRA e Piani per l'Assetto Idrogeologico (PAI) vigenti e la loro diversa modalità di attuazione?

■ 1 (poco) ■ 2 (abbastanza) ■ 3 (medio) ■ 4 (buono) ■ 5 (ottimo)



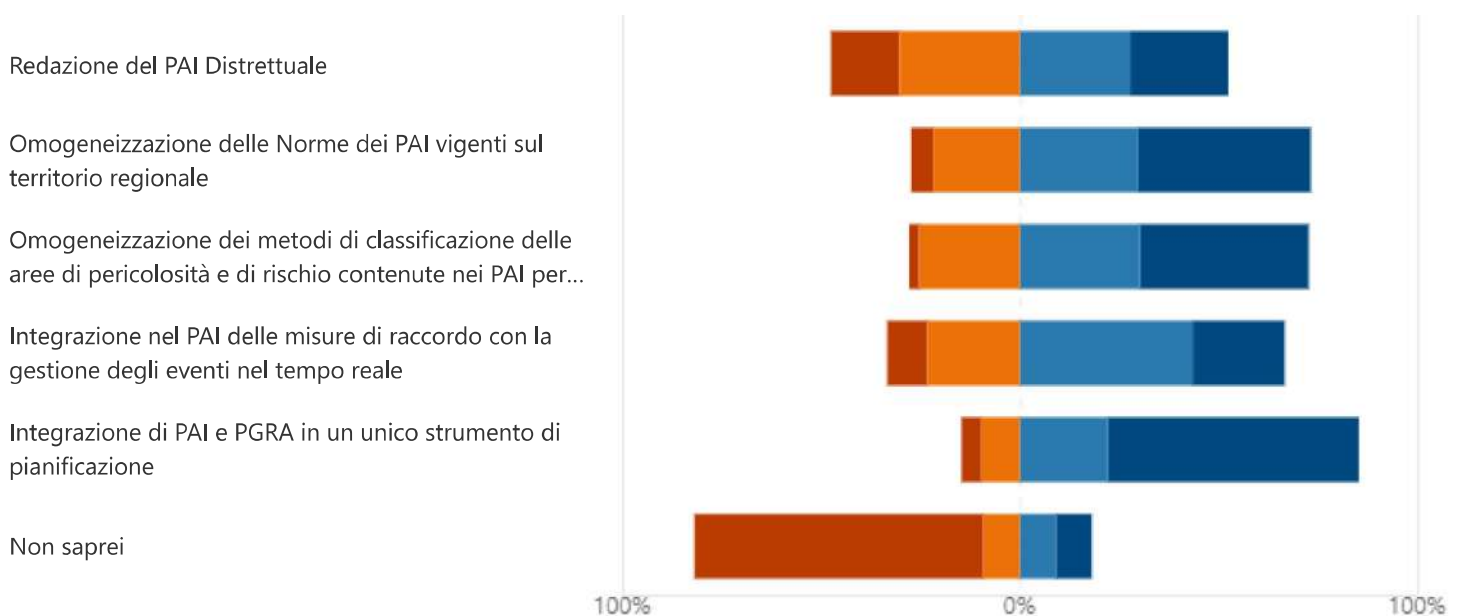
17. Con riferimento alla domanda precedente, ritieni che tale rapporto e modalità di applicazione debbano essere semplificati?

● Si 38  
● No 5



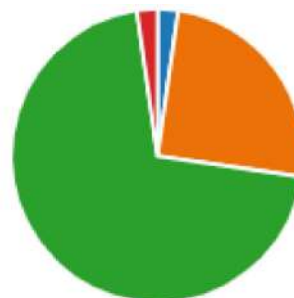
18. Le Aree di pericolosità di alluvioni nelle mappe del PGRA non già presenti nei PAI sono disciplinate dalle Norme Tecniche Attuative dei PAI stessi. Secondo te, come può essere migliorato il coordinamento tra PGRA e PAI?

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



19. Ritieni che il Programma delle Misure del Piano vigente sia adeguato alle criticità del tuo territorio?

per nulla	1
poco	11
abbastanza	31
molto	1



20. A tuo giudizio, nel prossimo ciclo di pianificazione (2022-2027) nel tuo Comune/territorio è necessario incrementare alcune misure? Di quale tipo?

M2 - Prevenzione (es. misure ...	24
M3 - Protezione (es misure str...	30
M4 - Preparazione (es misure ...	21
M5 - Ricostruzione e valutazio...	8
non saprei	2



21. Hai una o più proposte sulle misure da incrementare?

15

Risposte

Risposte più recenti

22. Sai cosa si intende per misura win-win?

Si	34
No	11





23. Ritieni che nel prossimo ciclo vadano incrementate le misure di tipo win-win, che rispondono sia agli obiettivi della Direttiva Alluvioni che della Direttiva Quadro Acque 2000/60 ?

- No, non sono efficaci 2
- Sì, sono uno strumento efficac... 27
- Non saprei 14



24. Hai una o più proposte sulle misure di tipo win-win da incrementare?

9  
Risposte

Risposte più recenti

25. Se desideri essere informato circa i risultati di questa indagine o circa l'aggiornamento del PGRA, fornisci un nominativo e un indirizzo e-mail al quale invieremo le informazioni richieste

- Confermo di aver preso visione 45



26. Quale dei seguenti temi ritieni debbano essere prioritariamente trattati nel PGRA?

- 1 (poco)
- 2 (abbastanza)
- 3 (medio)
- 4 (molto)

