



Comune di Faenza

Prot. n.                      Class. 07-08    Fasc. 14/2012    del

*Spett.le*  
*REGIONE EMILIA ROMAGNA*  
*Assemblea Legislativa*  
*Alla c.a. Dott. Luigi Benedetti*  
*Viale A.Moro, 50*  
*40127 BOLOGNA*

**Oggetto: Conclusione processo partecipativo “Rigenerare il sociale” – relazione intermedia**

Il percorso partecipativo “Rigenerare il Sociale”, è stato avviato nel mese di febbraio 2013 e come previsto dal progetto ha interessato il quartiere Borgo di Faenza e la riqualificazione del Parzo Azzurro.

Come previsto dal progetto sono stati attivati tutti i mezzi di comunicazione, in particolare:

- a) nella home page del sito Comune di Faenza [www.comune.faenza.ra.it](http://www.comune.faenza.ra.it); nella pagina <http://www.comune.faenza.ra.it/Amministrazione/Partecipazione-ed-associazionismo/Rigenera-Faenza> . e nei siti dei partners (Fare Comunità, Centro Sociale Borgo Faenza)
- b) Pagina facebook “Rigenerare Faenza”;
- c) Attivazione di un blog [www.attivafaenza.it](http://www.attivafaenza.it);
- d) Comunicati stampa (Resto del Carlino Ravenna, La Voce, Sette Sere, Il Corriere di Ravenna, Il Piccolo, webTV)
- e) Manifesti e cartoline per pubblicizzare il progetto e l’Open Space Technology del 3 marzo 2013 - “Partiamo dal Borgo per Rigenerare il Sociale” .

Dopo una mappatura delle realtà che operano attivamente nel quartiere Borgo e identificati gli stakeholder, sono stati intervistati da un rappresentate del Comune e da un’operatore di Fare Comunità.

Gli stakeolder intervistati sono:

Genitori Serra Carchidio – Strocchi;  
Centro Commerciale Borgo;  
ANFFAS;  
Scuole Carchidio – Strocchi;  
Rione Bianco;  
Centro Sociale Borgo;  
Quartiere Borgo;  
In cammino Coop.Soc.;  
ZeroCento Coop.Soc.;  
Casa Coop 3;  
Parrocchia Sant'Antonino;  
L'Alveare Coop. Soc.;  
Gruppo genitori «Si può fare»;  
GAS aps;  
OAMI;  
Co-housing A.P.S.

Nel quartiere Borgo rappresentano:

54 genitori coinvolti nella Serra del Parco Azzurro;  
180 bambini, 65 ragazzi e 18 famiglie della Parrocchia;  
9 consiglieri eletti e 5 cittadini attivi del Quartiere Borgo;  
250 volontari attivi Centro Sociale Borgo e Rione Bianco;  
7/8 famiglie interessate a nuovi modelli abitativi (co-housing);  
1380 bambini delle scuole Carchidio – Strocchi;  
12 esercizi commerciali nel Centro Borgo;  
100 soci circa del GAS;  
10/12 volontari attivi per assistenza in ANFASS;  
1 cooperativa di abitanti;  
4 soggetti che forniscono servizi ed assistenza con volontari;  
(2) progetti ;  
(molte) idee:

Le interviste sono state effettuate con la stessa “metodologia di ascolto”:

Descrittore	indicatore	criterio
<b>RISORSE CONOSCITIVE</b>		
<b>Capacità progettuale interna</b>	La progettazione è stata sviluppata all'interno?	si/no
<b>Contracting out di funzioni</b>	Si utilizzano contracting out? Con quale incidenza?	si/no - % - alto/basso
<b>Enabling</b>	Esiste una struttura interna per aggregazione di attori?	si/no
<b>Soluzioni sociali/ambientali*</b>	Sono utilizzate soluzioni sociali o ambientali innovative*?	si/no
<b>RISORSE RELAZIONALI</b>		
<b>Rapporti interistituzionali</b>	Qual è il numero di accordi attivati?	% - alto/basso
<b>Rapporti multi-attore (PPP)</b>	Qual è il rapporto tra risorse private e costo complessivo attività?	% - alto/basso
	Qual è il rapporto tra risorse private e risorse pubbliche?	% - alto/basso
<b>Partnership*</b>	Qual è il rapporto tra partenariato orizzontale e verticale?*	alto/basso
<b>Social partnership</b>	Qual è il rapporto tra imprese no profit e imprese for profit?	alto/basso
<b>CAPACITA' DI MOBILITAZIONE</b>		
<b>Mobilizzazione di soggetti</b>	Qual è il numero di soggetti locali mobilitati?	
<b>Persistenza</b>	La rete attivata si è mobilitata su altre azioni?	si/no
<b>Project financing</b>	Esistono iniziative di project financing? Di che entità?	si/no
<b>GESTIONE DEL CONFLITTO</b>		
<b>Congruenza con azione amm.</b>	Qual è il rapporto con l'amministrazione locale?	1 2 3 4
<b>Attitudine gestione conflitto</b>	Qual è il numero di agreement raggiunti?	alto/basso
<b>Gestione del processo</b>	Qual è il rapporto tra azioni avviate e azioni concluse?	alto/basso

Il 3 marzo 2013, presso il Centro Socio Riabilitativo la “Rondine”, all’interno del Parco Azzurro, è stata organizzata una giornata di confronto per raccogliere le idee e le proposte per la riqualificazione del Parco Azzurro.

E’ stata utilizzata la tecnica dell’Open Space Technology, con 51 partecipanti divisi in 4 gruppi lavoro.

Da tale incontro è emerso fortemente:

- il tema della fiducia tra i cittadini, gruppi organizzati e amministrazione pubblica oggi purtroppo sempre più difficile da mantenere;
- la necessità di avviare una collaborazione orizzontale tra i cittadini;
- la necessità di lavorare in rete;
- l’obbligo di razionalizzare le risorse;
- trasparenza e comunicazione ai cittadini da parte dell’Amministrazione comunale.

Il report dell’OST è stato trasmesso al Tavolo di Negoziazione.

Dall’ OST sono nati 2 Focus Group: gruppo Serre e gruppo Eventi

1° Focus Group: gruppo Serre: 9 partecipanti  
gruppo Eventi 6 partecipanti

2° Focus Group: gruppo Serre: 15 partecipanti  
gruppo Eventi 4 partecipanti

3° Focus Group Passeggiata di quartiere: gruppo Serre: 16 partecipanti  
gruppo Eventi 6 partecipanti  
gruppo di negoziazione

Le ipotesi progettuali e le richieste emerse, dai focus group, durante il percorso di partecipazione sono state identificate in un planning for real, dove sono stati evidenziati i percorsi per il sistema di connessione tra le funzioni pubbliche ed assegnate,

# PLANNING FOR REAL (PERCORSI PUBBLICI)



# PLANNING FOR REAL



1. Orti urbani di proprietà OAMI in gestione al GAS; Orto didattico e zona compostaggio Vigneto
2. Giardino piante antiche
3. Spazio didattico in locali ANFFAS
4. Orto didattico erbe officinali
5. Spazio comune genitori “si può fare e sogno”
6. Serra genitori “sogno”
7. Serra genitori “si può fare”
8. Chiosco piadina
9. Area feste
- W.C. Area servizi
- ? Area mercato
- X Area apicoltura

Inoltre è stato chiesto, ai Focus Group, di fornire all’Amministrazione Comunale e al Tavolo di Negoziazione tutti gli elementi per mettere in campo un progetto concreto. Per ogni area “virtualmente” assegnata sono stati indicati: i livelli di priorità, le potenzialità e le criticità.

Il 22 maggio 2013 i partecipanti ai Focus Group, il Tavolo di Negoziazione ha presentato in un incontro pubblico i risultati del percorso partecipativo alla Giunta Comunale che si è impegnata a trasmettere le ipotesi progettuali al Settore LL.PP. per una valutazione tecnica/economica.

**IL CAPO SETTORE SERVIZI SOCIALI**  
(Dott. Pierangelo Unibosi)

